



## LAUSUNTO

Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry  
Pohjoinen Makasiinikatu 7 A 2  
00130 HELSINKI  
[www.arene.fi](http://www.arene.fi)

15.11.2018

### Opetus- ja kulttuuriministeriö

## Asia: CSC lain säätäminen Viite: OKM 49/010/2018

Lain säätäminen CSC - Tieteen tietotekniikan keskus Oy:n asemasta näyttää perustelulta uuden hankintalain näkökulmasta, mutta se ei saa heikentää CSC:n asemaa korkeakoulutuksen ja tutkimuksen tukena.

Arene korostaa korkeakoulutusta ja tutkimusta yhtiön tärkeimpänä tehtävänä, mitä ei saa hämärtää laajentamalla CSC:n tehtäviä muuhun koulutusjärjestelmään ja laajemmin valtion hallintoon.

Lain perusteluissa tulisi kiinnittää huomiota korkeakoulujen asiakasohjautuvuuden varmistamiseen. CSC:n neuvottelukunta on asiakasohjautuvuuden kannalta keskeinen toimija. Lain perusteluissa mainittu ja asiakasohjausta sekä in-house-aseman turvaamiseksi perustettu CSC neuvottelukunta on laatinut CSC:lle strategisen ohjeistuksen, joissa on korostettu korkeakoulujen kannalta tärkeimpiä seikkoja.

Lain säätäminen CSC:stä voidaan tulkita tietynlaiseksi monopoliasemaksi, joka ei saa johtaa kustannustehokkuuden häviämiseen markkinaehtoiseen tarjontaan verrattuna. Säädetty laki ei saa jäykistää CSC:n toimintaa eikä ohjata sen resursseja tieteen ja korkeakouluopetuksen ulkopuolelle.

Yksi tärkeä näkökohta CSC:n toiminnan suuntaamisessa ammattikorkeakoulujen näkökulmasta on luonnollisesti myös kaupallisten toimijoiden palveluiden ja tuotteiden välittäminen CSC:n asiakkaille toimimalla esim. kilpailuttajana tai jopa hankintojen sopimuskumppanina. CSC:n palveluiden käsite kattaa siis muutakin, kuin pelkkien itse luotujen konseptien myymisen.

Laissa pitää myös varautua CSC:n palveluiden myymiseen kansainvälisille toimijoille, esimerkiksi kansainvälisille korkeakoulujen hankkeille. CSC:n toiminnassa on vuosien mittaan tehty lukuisia kansainväliseen käyttöön siirtyneitä innovaatioita, jotka ovat syntyneet niin yksittäisten asiantuntijoiden työnä kuin korkeakoulujen verkostoissa.

Esimerkkinä kansainvälisen liikkuvuuden järjestelmäpalvelut. Pelkkä viittaus ”infrastruktuurikonsortioihin” ei tule kattamaan sitä kirjoa kansainvälisiä toimijoita, joille CSC joissakin tilanteissa olisi perusteltua myydä palveluaan tai osaamistaan. Esitetyn 3 pykälän momenttien järjestys on omituinen. Koko lakiesitys korostaa CSC:n roolia korkeakoulujen tukena, mutta 3 pykälässä ensisijaisina palvelun käyttäjinä tunnustetaan valtionhallinnon virastot, ministeriöt ja eduskunta sen alaisineen laitoksineen. Korkeakoulujen mainitseminen ensimmäisenä tässä yhteydessä olisi johdonmukaista ja lakiesityksen hengen mukaista.

Luettelemalla liian yksityiskohtaisesti palveluiden ostamiseen oikeutetut toimijat luki-taan helposti nykyinen tilanne pysyväksi ja estetään järkevää kehittämistoimintaa. Organisaatiot, niiden nimet ja niitä koskevat sopimukset muuttuvat nopeasti niin kansallisesti kuin kansainvälisesti, syntyy sektori- ja toimialan rajat ylittäviä konsortioita ja erilaisia omistusjärjestelyitä. Väestörekisterikeskuksen tulkinta korkeakoulujen oikeudesta käyttää sen tiettyjä palveluita toiminnassaan on esimerkki kansantaloudellisesti epätarkoituksenmukaisesta säädösten tulkinnasta – vastaavaa virhettä ei soisi tehtävän tieteellisen huippuyksikön toimintaedellytysten yhteydessä.

Arene esittää selvityksen tekemistä korkeakoulutuksen ja tutkimuksen digitalisaation nykytilasta, johon sisältyisi kansainvälinen vertailu tilanteemme ymmärtämiseksi. Tämä antaisi arvokasta tietoa korkeakoulujen strategioiden uudistamiseen ja vuonna 2021 alkavan tulossopimuksen kauden valmistelun tueksi.



**Tapio Varmola**  
Puheenjohtaja, rehtori  
040 830 4100  
tapio.varmola@seamk.fi



**Petri Lempinen**  
Toiminnanjohtaja  
040 766 7805  
petri.lempinen@arene.fi